

МОЛОДЕЖЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Агаркова Л.И.,

г. Тюмень

САМООБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

В современном образовательном процессе нет проблемы более важной и одновременно более сложной, чем организация самостоятельной работы студентов. Важность этой проблемы связана с новой ролью самообразования: оно постепенно превращается в ведущую форму организации учебного процесса. В результате самообразовательной деятельности студентов происходит процесс приобретения, структурирования и закрепления знаний. Сейчас роль самостоятельной работы настолько возросла, что её приходится специально планировать, создавать для неё специальные формы и методы, выделять время, помещения и технические ресурсы. Все это происходит потому, что способность к самообразованию рассматривается сегодня как важнейшее профессиональное качество специалиста.

Самообразование студентов выступает как первостепенное важнейшее средство повышения профессионально-познавательной и творческой активности будущих специалистов. Именно в ней проявляется мотивация студента, его целенаправленность, индивидуальные стили учебной деятельности, а также самоорганизованность, самостоятельность, самоконтроль, самовоспитание и другие личностные качества [3, с. 14].

Чтобы ориентироваться во все увеличивающемся потоке информации, уметь быстро адаптироваться к современным условиям проживания в мультикультурном обществе, современному специалисту необходимо непрерывно обновлять интеллектуальный потенциал, совершенствовать профессиональное мастерство, расширять теоретический кругозор и самосовершенствоваться. Очевиден тот факт, что социальный и научный

прогресс современного общества зависит от уровня подготовленности специалистов к профессиональному самообразованию. В связи с этим будущий специалист еще в рамках профессиональной подготовки в учебном заведении должен быть сориентирован на необходимость систематического повышения своей профессиональной квалификации путем дальнейшего самообразования, обеспечивающего ему сохранение высокого уровня профессионального мастерства и способствующего повышению социальной роли, профессиональному росту личности, ее нравственному совершенствованию.

Необходимость усиленного внимания к вопросам самообразования в процессе профессиональной подготовки специалистов в системе образования обусловлена в настоящее время ориентацией на их конкурентоспособность на мировом интеллектуальном рынке труда, высокой скоростью распространения научно-технической информации и темпов практического воплощения научно-технических достижений, направленностью общества на гуманизацию и демократизацию всех сфер его жизнедеятельности [1, с. 8].

Однако сложившаяся практика организации самостоятельной работы студентов в вузе не всегда отвечает в должной мере современным требованиям. По мнению некоторых исследователей, российская высшая школа не готова правильно организовать самообразование студента. Планирование, организационные формы и методы, система отслеживания результатов самостоятельной работы студентов являются одним из наиболее слабых мест в практике вузовского образования. Отсутствие систематичности и авторитетного руководства самостоятельной работой студентов приводит к тому, что зачастую последние не знают элементарных вещей, многое понимают неверно или черпают из ненадежных источников, принимают устаревшие мнения за новые открытия. Многие выпускники вузов не имеют достаточно прочной базы профессиональных знаний, не владеют навыками самостоятельной работы и творческой информационной

деятельности, не испытывают потребности в постоянном самообразовании и профессиональном самосовершенствовании.

Анализ теории и практики обучения студентов в вузе свидетельствует о наличии ряда противоречий, из которых наиболее выражены следующие:

а) между требованием к высокому уровню самостоятельности студента в учебной деятельности и ее фактической неразвитостью на момент поступления в вуз;

б) между практической значимостью самообразования для будущего специалиста и недостаточной научной разработанностью теории и практики его организации образовательном процессе высшей школы.

Для того чтобы самостоятельная работа студента была эффективной, необходимо выполнить ряд условий, к которым можно отнести следующие:

- обеспечение правильного сочетания объема аудиторной и самостоятельной работы;

- методически правильная организация работы студента в аудитории и вне ее;

- обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий.

- контроль со стороны педагога за ходом самостоятельной работы и выбор мер, поощряющих студента за ее качественное выполнение.

Первое условие – необходимо правильно составить учебный план не только в смысле последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы.

Второе условие – это методически правильная организация работы. Важно постепенно изменять отношения между студентом и преподавателем. Если на первых курсах преподавателю принадлежит активная созидательная позиция, а студент чаще всего ведомый, то по мере продвижения к старшим курсам эта последовательность должна изменяться в сторону побуждения студента работать самостоятельно, активно стремиться к самообразованию.

Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Иными словами, необходимо, чтобы студент научился плодотворно учиться. Это возможно при переводе всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

В век стремительно развивающихся информационных технологий высшая школа не всегда способна адекватно отреагировать на рост и трансформацию человеческих знаний [2, с. 3]. Поэтому если современный студент не хочет оказаться устаревшим специалистом еще до получения своей первой работы, ему необходимо посвящать максимальное количество своего времени самообразованию [см. 4].

Повышение активности студентов при работе во внеаудиторное время связано с рядом трудностей. В первую очередь, это неготовность к нему как большинства студентов, так и преподавателей, причем как в профессиональном, так и в психологическом аспектах. И здесь немаловажную роль играют следующие факторы.

1. Внутренняя установка. Внутренний настрой на целенаправленное получение дополнительных знаний – это краеугольный камень всего самообразования студента. Это необходимость чёткого обозначения для себя, для чего следует изучать что-то дополнительно. Среди студентов имеются такие, кто имеют внутреннюю мотивацию к самообразованию, на которых не оказывает влияния система стимулирования. Однако у большей части студентов отсутствует внутренняя установка на самостоятельное получение знаний. В этой связи важно выработать у студента серьезную и устойчивую мотивацию. Самый сильный мотивирующий фактор – подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности. Среди факторов,

способствующих активизации самообразования студентов можно выделить полезность выполняемой работы. Важно психологически настроить студента, показать ему, как необходима выполняемая работа.

2. Навыки поиска информации, необходимых ресурсов (любые источники информации, которые необходимы для самообразования).

3. Целенаправленная работа на результат (определившись с целью и обеспечив себя достаточным количеством ресурсов необходимо сделать «шаг» к процессу получения новых знаний).

Начиная с 2003 года, после присоединения к Болонскому соглашению, в России повсеместно и интенсивно начали переход к новой системе образования. Стремясь подогнать отечественное высшее образование под европейские стандарты, министерство ввело в вузах двухступенчатую систему преподавания: первая ступень – бакалавриат, вторая – магистратура. Главными аргументами со стороны чиновников было то, что российские студенты будут получать знания европейского уровня, а так же с введением общих правил образования получают возможность поступать в магистратуру и продолжать обучение в странах Евросоюза. На деле же российские вузы не могут за 3-4 года выпустить высококвалифицированных специалистов без потерь в качестве образования.

Юридическое образование сейчас – одно из самых популярных в нашей стране. Современному российскому обществу нужны высокообразованные, высоконравственные, предприимчивые юристы, умеющие принимать самостоятельные решения в ситуации выбора, способные к конструктивному правовому сотрудничеству, обладающие мобильностью, динамизмом, готовностью к законотворческому и правоприменительному взаимодействию. К обретению таких качеств студент-юрист должен стремиться во время обучения. Но для того чтобы быть конкурентоспособным необходимо постоянное саморазвитие и самообразование.

Автору статьи как будущему юристу, поступившему на бакалавриат, получаемых знаний очень не хватает уже сейчас (в связи с активными изменениями в законодательном процессе, частыми внесениями поправок, принятием новых законов приходится много заниматься самостоятельной работой, постоянно следить за обновлениями, читать специализированную литературу). И порой возникают трудности с экстенсивной функцией самообразования (накоплением и приобретением новых знаний). А потому автор статьи считает, что вуз должен помочь своим студентам и выпускникам обрести определенный опыт, обучить методам научного познания для того, чтобы они могли с наименьшими затратами времени и сил усваивать новую информацию, пополнять знания и расширять свой теоретический кругозор, приобрести практические навыки. И здесь на первое место выдвигается качественно новая форма освоения социального опыта – самообразование специалиста. Кроме того, высшие учебные заведения обязаны так организовать учебную деятельность, чтобы заложить основы самоорганизации и самовоспитания, сориентировать нас (будущих юристов) на осознание того, что самообразование является одним из постоянных видов деятельности и необходимым условием для формирования профессиональных компетенций.

С точки зрения студента, позиционирование педагога, как профессионала, целесообразно рассматривать либо как функционера от организации, предоставляющей сервисные услуги от образования, либо как актера, проживающего совместно с учениками часть жизни и олицетворяющего собой некий конформный идеал. Последнее достигается тогда, когда инновационная деятельность есть не дань моде или ответная реакция на волеизъявление меньшинства, а стиль мышления и поведения. Умение достигать наивысшей эффективности общения, быстро сокращать дистанцию (учитывая порой солидные возрастные различия), не «вести за собой», а «идти рядом», оказывая реальную помощь в выборе ориентиров и разработке оптимальных критериев самооценки на этом пути – все это не

поддается нормативной регламентации и структурированию, но так необходимо для формирования будущего специалиста.

Очевидно, что речь идет в этом случае о новых концептуальных подходах, основывающихся на следующих положениях:

- максимально оперативная система диагностики аудитории с выявлением таких позиций как соотношение целевых индивидуальных установок с групповыми установками;
- богатый инструментарий работы со слушателями для быстрого подбора наиболее продуктивного;
- переориентирование с моделей «погоняю всех и каждого» и «веду за собой, кто успевает» на модель «идем рядом и все вместе» (реализация концепции партнерских взаимоотношений);
- инновация – это смыслообразующий системный компонент, обладающий высокой степенью адаптивности и селективности по отношению к группе и ситуации;
- достаточная степень свободы в работе педагога, гибкость методик, самооценка информативности процесса.

Сегодня обучение юриспруденции не может носить лишь теоретический характер. В условиях, когда законодательство страны и правовые отношения постоянно усложняются, необходимо усилить практическую направленность правовой подготовки, что должно сказаться и на организации самостоятельной работы студентов-юристов. Самообразование студента – это важная составляющая успеха в жизни. Тех знаний, которые студенты получают в стенах учебного заведения, явно не хватит на всю оставшуюся жизнь, т.к. эти знания очень быстро устаревают.

Для того чтобы быть современным образованным человеком, мало соблюдения ритуала посещения лекционных и семинарских занятий. В первую очередь, необходимо располагать самыми свежими и актуальными знаниями по своей специальности, быть грамотными специалистами, идущими в ногу со временем и новыми знаниями. И тогда не будут нужны

никакие курсы для повышения квалификации. Молодые люди и сами будут способны повысить свою квалификацию до нужного уровня, а принятие студентом того факта, что самообразование – путь к его личностному и профессиональному росту, а не дань моде или одолжение родителям, приведет его к успешному будущему, созданному собственными руками.

Литература

1. Воспитательный процесс: изучение эффективности. – Воспитать человека // Сборник нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания. – М., 2002.
2. Гальетов В.П. Проблемы самообразования молодежи в XXI веке. Чебоксары, 2009.
3. Опарин Ю.Г. Организационно-педагогические условия самообразования студентов вуза. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Йошкар-Ола, 2002.
4. Щуклина, Е.А. Теория самообразования: социологический аспект/ Е.А. Щуклина // Общественные науки и современность. 1999.№5.С. 140-151.

Антонова Н.Л.,
Дорожинская Е.С.,
г. Екатеринбург

ИНОСТРАННЫЕ СТУДЕНТЫ В ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ОБРАЗОВАНИЕ, БЫТ, ДОСУГ

В современном мире интенсивно развиваются межгосударственные образовательные контакты, увеличивается количество молодых людей, получающих высшее образование за пределами своего государства. Двое из ста обучающихся в высшей школе в мире на настоящий момент –